

解答論文の添削結果

様

送付頂いた解答論文について、添削しましたので結果を以下に記載します。
ご査収のほど、よろしくお願いいたします。

記

1 全体的なチェックポイントと結果

チェックポイント	判定
『設問』と『解答論文の見出し』を対応させているか？	OK
文字数のバランスを配慮しているか？（特に3つ挙げよ系）	OK
課題は多様な視点で挙げているか？	NG
最も重要な課題として挙げた課題は設問から読み取っているか？	OK
提示する解決案は妥当か？ 「採点者が納得しやすいもの」かつ「実行性のあるもの」か？	(2) OK (3)(4) NG
社会的なテーマに関する知識がありそうか？ 問題提起と解決策は国の方針と合うか？	OK
倫理観と社会持続性への配慮の記載は十分か？	NG

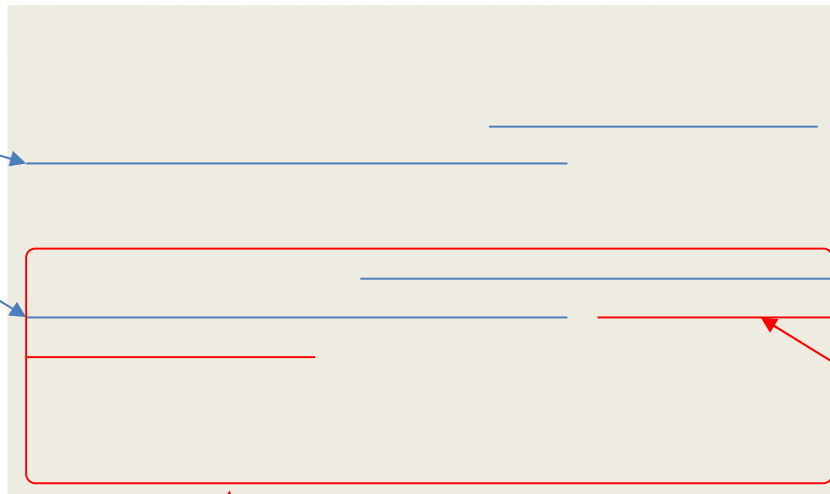
2 総評コメント

全体的に「題意に沿って解答が出来ている」「問題提起や解決策は国の方針に沿ったものである」という重要な部分は出来ている感じました。

一方で、設問(3)では解決策を挙げる観点に偏りがあったり、設問(4)では全体的に抽象的な論文になっていると感じました。3枚問題が苦手ということからも後半が弱点のようですので、問(3)以降を対策すればA評価も見えてくると思います。

このフレーズはGOOD！
倫理感をアピール出来ている。

社会的な課題はこの通りなの
でOK



全体的に抽象的で、文章の書き方も乱れている。

時間が足りなかった or 力尽きた感がある。時間内に論文を仕上げる練習が必要かもしれない。

(社会持続可能性の部分の例文)

社会持続性の観点からは、デジタル技術推進に伴う電力消費量増加を抑えるために省電力化が必要となる。例えば、センサや計測器の設置場所を最適化して必要以上に配置しないようにする。この時、「センサや計測器の数」と「情報の正確さ」はトレードオフの関係になることが多いため最適なバランスになるよう留意する必要がある。